

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1014

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *trei rechizitorii, o renunțare la urmărirea penală și o clasare;*
- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Astfel, candidatul realizează de regulă motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să cuprindă într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții.

Cu toate acestea se de impun următoarele observații:

În unele cauze prezentarea situației de fapt este sumară, iar trimiterea la mijloacele de probă insuficientă. De exemplu, în rechizitoriul nr. 6' uneori nu rezultă cu claritate cum anume se conturează din probatoriu anumite aspecte ale situației de fapt, unele mijloace de probă fiind insuficient expuse. De altfel, rechizitoriul este infirmat în parte ca urmare a aprecierii prim-procurorului cu privire la incidența principiului ne bis in idem în ceea ce privește persoana juridică cu privire la care se dispusese trimiterea în judecată, aspect neanalizat în cuprinsul actului.

În rechizitoriul nr. 8: ,cauză cu un inculpat trimis în judecată pentru săvârșirea a două infracțiuni) din situația de fapt nu rezultă cu claritate de ce fapta inculpatului de a nu restitui o sumă de bani este încadrată în parte ca fiind infracțiunea de abuz de încredere și în parte ca fiind infracțiunea de furt.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Candidatul are în general o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane sau pentru care sunt formulate căi de atac.

Candidatul face de regulă o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încărca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea, în cazul rechizitoriului 8: este dificil de înțeles cine este persoana prejudiciată și care dintre persoanele indicate în situația de fapt nu ar fi suferit niciun prejudiciu ca urmare a activității infracționale a inculpatului, nefiind indicate calitățile persoanelor la care se face referire în cuprinsul actului.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul expune motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este

în general fluidă și este ușor de înțeles iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea, carențele prezentate mai sus la pct. a și b privind unele lacune în expunerea situației de fapt și în analiza coroborată a mijloacelor de probă se răsfrâng practic asupra construcției întregului raționament juridic.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar, precum și într-o funcție de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 78 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

Relațiile cu colegii, grefierii și personalul auxiliar au fost bune, candidatul ocupând și o funcție de conducere în cadrul unității de parchet.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 88 de puncte

Data: 4 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*